

**Fórmula de Financiamiento de Control Local (LCFF) / Plan de Rendición de Cuentas y Control Local (LCAP)  
 Distrito Escolar Unificado de la Ciudad de Sacramento  
 Reunión #4 del Comité Asesor  
 13 de febrero de 2014**

*Este documento contiene lenguaje e información procedente de WestEd y de la Oficina del Analista Legislativo (LAO). Los enlaces de internet para ver los informes completos – además de otros recursos útiles sobre la LCFF y el LCAP pueden ser encontrados en el sitio web [www.scusd.edu/LCFF](http://www.scusd.edu/LCFF). Si desea obtener más datos sobre SCUSD, por favor visite los sitios web <http://dq.cde.ca.gov/dataquest/> y <http://www.scusd.edu/data-dashboard>.*

Las prioridades del estado son detalladas como medidas del rendimiento que los distritos deben elaborar para demostrar cómo la LCFF y el LCAP proporcionan apoyo a los resultados estudiantiles. Las prioridades del estado son:

- Prioridad 1: Rendimiento académico de los estudiantes
- Prioridad 2: Participación de los estudiantes
- Prioridad 3: Otros resultados estudiantiles
- Prioridad 4: Ambiente escolar
- Prioridad 5: Participación de los padres
- Prioridad 6: Servicios básicos
- Prioridad 7: Implementación de los Estándares Comunes Estatales
- Prioridad 8: Comprensión de los cursos

Las prioridades que fueron discutidas durante la reunión del Comité Asesor de LCAP el 22 de enero de 2014

- Prioridad 1: Rendimiento académico de los estudiantes
- Prioridad 4: Ambiente escolar
- Prioridad 7: Implementación de los Estándares Comunes Estatales
- Prioridad 8: Comprensión de los cursos

Las prioridades que serán discutidas durante la reunión del Comité Asesor de LCAP el 13 de febrero de 2014

- **Prioridad 2: Participación de los estudiantes**
- **Prioridad 3: Otros resultados estudiantiles**
- **Prioridad 5: Participación de los padres**
- **Prioridad 6: Servicios básicos**

**I. Prioridad 2: Participación de los Estudiantes – Stacey Bell, Barbara Kronick**

*Definición:* La participación de los estudiantes, como es medido por diversos indicadores incluyendo, pero sin limitarse a, los índices asociados con la asistencia escolar, el ausentismo crónico, la deserción estudiantil (escuelas secundarias y preparatorias) y los índices de graduación de las escuelas preparatorias.

<b><i>Datos requeridos por la Oficina del Analista Legislativo</i></b>	<b><i>Ejemplos del trabajo relevante en SCUSD</i></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índices de asistencia escolar</li> <li>• Índices de ausentismo crónico</li> <li>• Índices de deserción de las escuelas secundarias</li> <li>• Índices de deserción de las escuelas preparatorias</li> <li>• Índices de graduación de las escuelas preparatorias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje prolongado (por ejemplo: antes y después del horario escolar, escuela de verano)</li> <li>• Apoyo para la asistencia escolar/ausentismo crónico</li> <li>• Centros de Apoyo para los Jóvenes y las Familias/Connect Center</li> <li>• Aprendizaje Social y Emocional</li> <li>• Proyecto Youth Voice</li> <li>• Servicios para jóvenes en adopción temporal/estudiantes sin hogar</li> </ul>

Muestras de Datos de Asistencia Escolar de SCUSD:

Todos los Estudiantes de SCUSD						
	2010-11		2011-12		2012-13	
	Cantidad de Estudiantes	Índice de Asistencia Escolar	Cantidad de Estudiantes	Índice de Asistencia Escolar	Cantidad de Estudiantes	Índice de Asistencia Escolar
SCUSD	42,613	95.38%	48,433	95.43%	47,674	95.37%
Escuelas Primarias	21,562	95.53%	24,840	96.01%	23,494	95.89%
Escuelas K-8	2,865	96.07%	3,136	96.46%	4,330	96.08%
Escuelas Secundarias	5,776	95.63%	6,289	95.83%	5,949	95.91%
Escuelas Preparatorias	12,410	94.85%	14,168	93.89%	13,901	94.00%

Estudiantes de Inglés (EL)						
	2010-11		2011-12		2012-13	
	Cantidad de Estudiantes	Índice de Asistencia Escolar	Cantidad de Estudiantes	Índice de Asistencia Escolar	Cantidad de Estudiantes	Índice de Asistencia Escolar
SCUSD	10,386	96.07%	11,306	96.22%	10,026	96.12%
Escuelas Primarias	6,610	96.53%	7,522	96.94%	6,291	96.79%
Escuelas K-8	211	96.25%	224	96.49%	627	96.96%
Escuelas Secundarias	1,084	96.15%	1,003	96.50%	848	96.39%
Escuelas Preparatorias	2,481	94.79%	2,557	93.73%	2,260	93.76%

Jóvenes en Adopción Temporal (Foster Youth)						
	2010-11		2011-12		2012-13	
	Cantidad de Estudiantes	Índice de Asistencia Escolar	Cantidad de Estudiantes	Índice de Asistencia Escolar	Cantidad de Estudiantes	Índice de Asistencia Escolar
SCUSD	359	93.82%	613	93.03%	618	92.99%
Escuelas Primarias	172	94.86%	250	95.21%	265	95.14%
Escuelas K-8	17	96.58%	33	96.23%	45	95.42%
Escuelas Secundarias	58	94.17%	91	94.43%	73	93.25%
Escuelas Preparatorias	112	91.46%	239	88.96%	235	89.24%

Estudiantes Provenientes de Familias de Bajos Ingresos						
	2010-11		2011-12		2012-13	
	Cantidad de Estudiantes	Índice de Asistencia Escolar	Cantidad de Estudiantes	Índice de Asistencia Escolar	Cantidad de Estudiantes	Índice de Asistencia Escolar
SCUSD	27,752	95.07%	30,268	95.44%	27,634	95.20%
Escuelas Primarias	14,872	95.36%	16,334	95.94%	14,441	95.76%
Escuelas K-8	988	95.23%	1,146	95.45%	1,944	95.42%
Escuelas Secundarias	3,905	95.17%	4,295	95.74%	3,609	95.68%
Escuelas Preparatorias	7,987	94.45%	8,493	94.29%	7,640	93.81%

Índices de Graduación y Deserción Escolar

Datos de Resultados por Grupo para la Promoción del 2011-12					
	Grupo de Estudiantes	Grupo de Graduados	Índice de Graduación por Grupo	Cantidad de Desertores Escolar	Índice de Deserción Escolar por Grupo
SCUSD	3,032	2,423	79.9	350	11.5
Aprendices del Inglés	739	557	75.4	110	14.9
Educación Especial	372	236	63.4	55	14.8
Estudiantes de Bajos Ingresos	2,560	2,061	80.5	260	10.2

Datos de Resultados por Grupo para la Promoción del 2010-11					
	Grupo de Estudiantes	Grupo de Graduados	Índice de Graduación por Grupo	Cantidad de Desertores Escolares	Índice de Deserción Escolar por Grupo
SCUSD	3,289	2,454	74.6	593	18
Aprendices del Inglés	894	633	70.8	185	20.7
Educación Especial	444	277	62.4	92	20.7
Estudiantes de Bajos Ingresos	2,728	2,091	76.7	424	15.5

Desertores Escolares						
	2010-11			2011-12		
	Total Ajustado de Desertores Escolares Grados 9-12	Matrícula Total Grados 9-12	Total Anual Ajustado de Desertores Escolares Grados 9-12	Total Ajustado de Desertores Escolares Grados 9-12	Matrícula Total de Grados 9-12	Total Anual Ajustado de Desertores Escolares Grados 9-12
SCUSD	411	14,068	2.92%	186	13,735	1.35%
LEP NCLB	115	3,871	2.97%	67	3,750	1.79%
Estudiantes de Bajos Ingresos	255	9,436	2.70%	128	9,490	1.35%

Datos Demográficos de los Estudiantes Graduados de las Escuelas Preparatorias

Estudiantes Graduados de las Escuelas Preparatorias y Porcentajes				
	2010-11		2011-12	
	Cantidad de Estudiantes	Porcentaje	Cantidad de Estudiantes	Porcentaje
SCUSD	2,768		2,763	
Estudiantes de Dominio Limitado del Inglés (LEP) NCLB	792	28.61%	633	22.91%
Estudiantes de Bajos Ingresos	1,846	66.69%	1,689	61.13%

Índices del Ausentismo Crónico

Porcentajes de Ausentismo Crónico	2010 -11		2011-12		2012-13	
	Cantidad de Estudiantes	Porcentaje	Cantidad de Estudiantes	Porcentaje	Cantidad de Estudiantes	Porcentaje
<b>SCUSD</b>	<b>42613</b>		<b>48397</b>		<b>47674</b>	
<b>Escuelas Primarias</b>	<b>21562</b>	<b>50.6%</b>	<b>24929</b>	<b>51.5%</b>	<b>23494</b>	<b>49.3%</b>
Menos de 5%	13978	64.8%	15847	63.6%	16141	68.7%
5 a 9.9%	5309	24.6%	5925	23.8%	4576	19.5%
10 a 14.99%	1441	6.7%	1814	7.3%	1538	6.5%
Más de 15%	834	3.9%	1343	5.4%	1239	5.3%
<b>Escuelas K - 8</b>	<b>2865</b>	<b>6.7%</b>	<b>3036</b>	<b>6.3%</b>	<b>4330</b>	<b>9.1%</b>
Menos de 5%	2009	70.1%	2127	70.1%	3091	71.4%
5 a 9.9%	661	23.1%	666	21.9%	797	18.4%
10 a 14.99%	124	4.3%	148	4.9%	223	5.2%
Más de 15%	71	2.5%	95	3.1%	219	5.1%
<b>Escuelas Secundarias</b>	<b>5776</b>	<b>13.6%</b>	<b>6224</b>	<b>12.9%</b>	<b>5949</b>	<b>12.5%</b>
Menos de 5%	3874	67.1%	3971	63.8%	4135	69.5%
5 a 9.9%	1224	21.2%	1290	20.7%	1028	17.3%
10 a 14.99%	416	7.2%	561	9.0%	398	6.7%
Más de 15%	262	4.5%	402	6.5%	388	6.5%
<b>Escuelas Preparatorias</b>	<b>12410</b>	<b>29.1%</b>	<b>14208</b>	<b>29.4%</b>	<b>13901</b>	<b>29.2%</b>
Menos de 5%	7567	61.0%	3971	27.9%	8546	61.5%
5 a 9.9%	2943	23.7%	1290	9.1%	2287	16.5%
10 a 14.99%	976	7.9%	561	3.9%	960	6.9%
Más de 15%	924	7.4%	402	2.8%	2108	15.2%
<b>Estudiantes EL</b>	<b>10401</b>	<b>24.4%</b>	<b>11252</b>	<b>23.2%</b>	<b>10026</b>	<b>21.0%</b>
Menos de 5%	7389	71.0%	7725	68.7%	7316	73.0%
5 a 9.9%	2132	20.5%	2260	20.1%	1613	16.1%
10 a 14.99%	552	5.3%	639	5.7%	490	4.9%
Más de 15%	328	3.2%	628	5.6%	607	6.1%
<b>Estudiantes de Bajos Ingresos</b>	<b>27752</b>	<b>65.1%</b>	<b>30258</b>	<b>62.5%</b>	<b>27634</b>	<b>58.0%</b>
Menos de 5%	17172	61.9%	18459	61.0%	18258	66.1%
5 a 9.9%	6852	24.7%	7163	23.7%	5306	19.2%
10 a 14.99%	2193	7.9%	2602	8.6%	2047	7.4%
Más de 15%	1535	5.5%	2034	6.7%	2023	7.3%
<b>Jóvenes en Adopción Temporal</b>	<b>359</b>	<b>0.8%</b>	<b>610</b>	<b>1.3%</b>	<b>618</b>	<b>1.3%</b>
Menos de 5%	212	59.1%	296	48.5%	313	50.6%
5 a 9.9%	70	19.5%	131	21.5%	112	18.1%
10 a 14.99%	28	7.8%	61	10.0%	80	12.9%
Más de 15%	49	13.6%	122	20.0%	113	18.3%

## II. Prioridad 3: Otros Resultados Estudiantiles – Paula Hanzel, Joe Stymeist

*Definición:* Los resultados estudiantiles, si están disponibles, en las materias que comprenden cursos amplios.

Datos requeridos por la Oficina del Analista Legislativo	Ejemplos del trabajo relevante en SCUSD
<ul style="list-style-type: none"> <li>Otros indicadores del rendimiento académico de los estudiantes en las materias requeridas. Puede incluir los resultados en otros exámenes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resultados en los exámenes estandarizados: ACT, SAT, PSAT, índices de aprobación del CAHSEE</li> </ul>

### Muestra de Datos de SCUSD:

#### Resultados del CAHSEE (Estudiantes de grado 10)

Índices de Aprobación del Examen CAHSEE en Lengua y Literatura en Inglés (ELA)									
	2010-11			2011-12			2012-13		
	Cantidad de estudiantes que tomó el Examen	Porcentaje que aprobó	% con Puntaje de Competente o Más Alto	Cantidad de estudiantes que tomó el Examen	Porcentaje que aprobó	% con Puntaje de Competente o Más Alto	cantidad de estudiantes que tomó el Examen	Porcentaje que aprobó	% con Puntaje de Competente o Más Alto
SCUSD	3,126	78%	54%	2,964	80%	52%	2,829	76%	48%
Estudiantes EL	684	54%	18%	542	50%	11%	473	41%	10%
Estudiantes de Bajos Ingresos	2,085	75%	47%	2,076	76%	44%	1,821	71%	40%

#### Índices de Aprobación del Examen CAHSEE en Matemáticas

	2010-11			2011-12			2012-13		
	Cantidad de estudiantes que tomaron el Examen	Porcentaje que aprobó	% con Puntaje de Competente o Más Alto	Cantidad de estudiantes que tomó el Examen	Porcentaje que aprobó	% con Puntaje de Competente o Más Alto	Cantidad de estudiantes que tomó el Examen	Porcentaje que aprobó	% con Puntaje de Competente o Más Alto
SCUSD	3,127	79%	53%	2,960	82%	56%	2,821	78%	55%
Estudiantes EL	685	65%	30%	545	67%	28%	469	61%	26%
Estudiantes de Bajos Ingresos	2,088	76%	47%	2,080	79%	50%	1,811	75%	50%

#### Cursos de Nivel Avanzado (AP)

	Matrícula de Grado 12	Matrícula de Grados 11/12	Cantidad de estudiantes que tomaron los exámenes de curso	Cantidad de estudiantes que aprobaron con calificación de 1	Cantidad de estudiantes que aprobaron con calificación de 2	Cantidad de estudiantes que aprobaron con calificación de 3	Cantidad de estudiantes que aprobaron con calificación de 4	Cantidad de estudiantes que aprobaron con calificación de 5
SCUSD								
2011-12	3,413	6,809	1,294	465	574	581	351	217
2010-11	3,383	6,797	1,327	455	569	523	358	211

#### Examen ACT

SCUSD	Matrícula de Grado 12	Cantidad de estudiantes que tomaron el examen	% de estudiantes que tomaron el examen	Puntaje Promedio	Cantidad Total de estudiantes que recibieron Puntaje de más de 21	% de estudiantes que recibieron Puntaje de más de 21
2011-12	3,413	983	29%	20.17	419	43%
2010-11	3,383	792	23%	19.56	316	40%

Examen SAT

	Matrícula de Grado 12	Cantidad de estudiantes que tomaron el examen	Porcentaje de estudiantes que tomaron el examen	Puntaje Promedio en Lectura Analítica	Puntaje Promedio en Matemáticas	Puntaje Promedio en Escritura	Cantidad Total de estudiantes que recibieron Puntaje combinado de más de 1,500	% Total de estudiantes que recibieron Puntaje combinado de más de 1,500
2011-12	3,413	1,365	39.99%	462	484	458	475	34.8%
2010-11	3,383	1,376	40.67%	457	478	453	473	34.38%

**III. Prioridad 5: Participación de los Padres - Tu, Noue, Sean, Cathy, Lisa**

*Definición:* La participación de los padres, incluyendo los esfuerzos que hace el distrito escolar para pedir comentarios de los padres en la toma de decisiones del distrito escolar y de cada escuela, e incluyendo cómo el distrito escolar promueve la participación de los padres en los programas para estudiantes con desventajas económicas, estudiantes aprendices de inglés (EL), jóvenes en adopción temporal (foster youth), y personas que tienen necesidades excepcionales.

Datos requeridos por la Oficina del Analista Legislativo	Ejemplos del trabajo relevante en SCUSD
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esfuerzos realizados para buscar comentarios de los padres</li> <li>• Promoción de la participación de los padres</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visitas a los hogares por medio del Proyecto de Padres y Maestros de Visitas a los Hogares</li> <li>• Equipos Académicos de Padres y Maestros (APTT)</li> <li>• Centros de Apoyo para los Padres</li> <li>• Capacitaciones de Padres Como Socios en las Escuelas</li> <li>• Academia de Liderazgo</li> <li>• Diferentes Comités Asesores de Padres</li> </ul>

**Visitas a los Hogares a través del Proyecto de Padres y Maestros de Visitas a los Hogares**

- Más de 3,300 visitas a los hogares se llevaron a cabo el año anterior (2012) en el SCUSD.
- Más de 400 maestros realizaron las visitas
- 40 escuelas del SCUSD participaron en visitas escolares para fomentar relaciones/dar la bienvenida a la escuela nueva, para apoyar con la transición, o ayudar con la preparación para la universidad.
- 10 escuelas tuvieron más del 80% de su personal realizando visitas a los hogares.

**Equipos Académicos de Padres y Maestros (APTT, por sus siglas en inglés)**

- El APTT es una nueva estrategia para la comunicación entre padres y maestros que se enfoca en mejorar el aprendizaje estudiantil dentro y fuera de la escuela
- 5 escuelas empezaron un programa APTT en el año escolar 2012-13.
- 13 escuelas están llevando a cabo un APTT en el 2013-14.
- Los maestros que primero hicieron visitas al hogar tuvieron el doble de la asistencia de padres en cada una de sus reuniones de APTT en comparación con los maestros que no hicieron visitas a los hogares de ante mano.
- Los estudiantes de familias que asistieron a las reuniones de APTT mostraron un aumento promedio de 21 puntos en sus exámenes de matemáticas (suma/resta/multiplicación).
- Los estudiantes de familias que asistieron a las reuniones de APTT mostraron un aumento promedio de 32 puntos en sus exámenes de fluidez de la lectura.
- El 97% de los padres que asistieron a las reuniones de APTT reportaron un mejor conocimiento de las capacidades fundamentales para el nivel de grado y sintieron más confianza en poder ayudar a sus hijos con su trabajo académico.
- El 95% de los padres que asistieron a las reuniones indicaron que tenían un mejor conocimiento de cómo poder seguir el progreso y las metas académicas de sus hijos y sentían más confianza en poder participar en el aprendizaje académico de sus hijos.

- El 87% de los padres que asistieron a las reuniones de APTT las prefirieron más que las reuniones tradicionales de padres y maestros.

**Capacitaciones de Padres Como Socios en las Escuelas**

- Las Capacitaciones de Padres Como Socios en las Escuelas es son una serie de talleres interactivos que se llevan a cabo a través de 9 semanas y es financiada por una subvención de la fundación Target Foundation.
- Cada sesión desarrolla las competencias de los participantes para apoyar a sus hijos en su educación e incluye temas como las tareas, la comunicación positiva, cómo desarrollar la resistencia y la importancia de la buena asistencia escolar.
- Muchos de los padres que han completado los talleres de Padres Como Socios en las Escuelas han continuado desempeñando un papel más importante en nuestro distrito, al inscribirse en la Academia de Liderazgo o al involucrarse más en la toma de decisiones en sus escuelas o al nivel del distrito.
- 246 participantes en el 2012-13 (representando 17 escuelas)
- 142 participantes (hasta la fecha) en el 2013-14 (representando 6 escuelas)

**Academia de Liderazgo**

- La Academia de Liderazgo consiste de diez capacitaciones de liderazgo en la educación diseñadas para los padres, personal escolar y líderes comunitarios.
- Los participantes ganan mayor competencias en el liderazgo y aumentan su conocimiento sobre los problemas, políticas, funciones de la educación K-12, e iniciativas del Distrito.
- Los participantes aprenden estrategias, sobre recursos y herramientas que les ayudan a poder abogar más por la educación de sus hijos.
- 23 participantes en el 2012-13 (representando 17 escuelas)
- 14 participantes (hasta la fecha) en el 2013-14 (representando 11 escuelas)

**Datos Adicionales Sobre la Participación de los Padres**

- 42 escuelas tienen Centros de Apoyo para los Padres

**IV. Prioridad 6: Servicios Básicos - Cancy, Cathy, Teresa Cummings, Cindy**

*Definición:* Demostrar el cumplimiento de los requisitos de la Ley Williams. Esto incluye reportar la asignación adecuada de los maestros, suficientes materiales didácticos y locales en buenas condiciones.

<b>Datos requeridos por la Oficina del Analista Legislativo</b>	<b>Ejemplos del trabajo relevante en SCUSD</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de asignaciones inadecuadas de maestros</li> <li>• Acceso que tienen los estudiantes a materiales didácticos que se apegan a los estándares</li> <li>• Edificios en buenas condiciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reclutamiento y apoyo de maestros acreditados que corresponde a las áreas más necesitadas.</li> <li>• Tener suficiente personal en las escuelas y en las aulas.</li> <li>• Proporcionar acceso a materiales didácticos adecuados.</li> <li>• Brindar un programa de Iniciación para el Apoyo y Evaluación de Nuevos Maestros (BTSA) para emparejar a los maestros nuevos con maestros que tienen experiencia para darles apoyo continuo.</li> <li>• Facilitar el proceso de los Procedimientos Uniformes de Quejas para garantizar que todas las quejas sean recibidas y tratadas dentro de los lapsos límites requeridos.</li> <li>• Dar mantenimiento y reparación de los edificios del distrito, incluyendo el Mantenimiento Diferido preventivo.</li> </ul>

**Mantenimiento y Operaciones de los Edificios 2013-14**

Necesidades		Ingresos	
*Mandatos (Nivel 1) Incendios, Vida, Seguridad	-\$850,000	Fondos Generales	~\$1,000,000
Iniciativas de Prioridad y Órdenes de Trabajo (Nivel 2)	-\$800,000		
Mantenimiento Diferido (Nivel 3)	-\$7,900,000		
Mantenimiento Preventivo (Nivel 4)	-\$1,500,000		
*Reparaciones necesarias en base a las Inspecciones de la Ley Williams (Costo Promedio Anual)	-\$40,000		
Tarifas para Inspecciones Requeridas (Anualmente)	-\$850,000		
Total	-\$11,940,000	Total:	\$1,000,000**

*\*Con pocas excepciones, actualmente sólo se están realizando las reparaciones del Nivel 1 y la Ley Williams*

*\*\*Durante los próximos ocho años, el SCUSD recibirá aproximadamente \$30 millones en fondos de los bonos provenientes de las Medidas Q y R, los cuales NO PUEDEN ser utilizados para hacer reparaciones de mantenimiento general (sólo para mantenimiento diferido). Los fondos de los bonos son previstos para los proyectos delineados en la papepeleta de votación.*

*\*\*SCUSD anticipa recibir aproximadamente \$2 millones en el 2014-15 en fondos provenientes de la Proposición 39, los cuales fueron aprobados por los votantes del estado con fin de apoyar proyectos para mejorar la eficiencia de la energía utilizada y NO PUEDEN utilizarse para reparaciones de mantenimiento general.*

**Cifras del Personal 2013-14**

Personal	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Conserjes	136	130	75	65
Jefe de Operaciones de los Edificios Escolares	79	79	44.5	60
Total	215	209	119.5	125

*\*El personal de Mantenimiento y Operaciones ha sido reducido por un 42% (90 personas menos) desde el 2010-11.*

**Datos y Cifras del Mantenimiento General 2013-14**

Órdenes de Trabajo Pendientes	13,372
Valor total en \$ de órdenes de trabajo pendientes	\$7,200,000
Cantidad de órdenes de trabajo completadas hasta la fecha (1 de julio de 2013-6 de febrero de 2014)	6,911
Valor promedio total en \$ de las órdenes de trabajo que han sido completadas hasta la fecha	\$3,759,584
Cantidad promedio de órdenes de trabajo recibidas anualmente	18,402
Costo promedio de cada orden de trabajo	\$544*



Reparaciones a base de las inspecciones de la Ley Williams cada año (30 escuelas)	\$40,000
Tarifas para inspecciones requeridas (anualmente)	\$850,000

*\*Este costo promedio por orden de trabajo incluye salarios y beneficios*

### **Categorías de Inspecciones de la Ley Williams**

- Fugas de Gas
- Mecánica y HVAC
- Alcantarillado
- Superficies Interiores
- Limpieza Total
- Infestación de Plagas
- Eléctrico
- Baños
- Lavabos y Bebederos
- Prevención contra Incendios
- Materiales Peligrosos
- Daño Estructural
- Techos
- Patio de Recreo y Propiedad Escolar
- Ventanas, Puertas y Cercos

### **Registro de Quejas de la Ley Williams**

	<b>Fecha en que se Recibió</b>	<b>Nivel</b>	<b>Tipo</b>	<b>Sitio</b>	<b>Queja</b>	<b>Estatus</b>
<u>2011-12</u>	12/8/2011	Escuela Primaria	Williams-UCP	Washington	Alegación de cantidad insuficiente de libros.	Cerrada
	2/28/2012	Escuela Primaria	Williams-UCP	Abraham Lincoln	Alegación de problemas con la calefacción; no emite calor	Cerrada
<u>2012-13</u>	8/23/2012	Escuela Preparatoria	Williams-UCP	Hiram Johnson	Alegación de que no hay el software requerido según el IEP de la hija	Cerrada
	12/18/2012	Escuela Primaria	Williams-UCP	Abraham Lincoln	Alegación de que no hay calefacción en algunas aulas	Cerrada
	2/1/2013	Escuela Preparatoria	Williams-Grupo Estudiantil	John F. Kennedy	Alegación de que el aula está demasiado sucia.	Cerrada
	2/13/2013	Escuela Preparatoria	Williams-Padre	John F. Kennedy	Alegación de que el salón de educación especial no está limpio.	Cerrada
<u>2013-14</u>	9/9/2013	Escuela Preparatoria	Williams-Público	Hiram Johnson	Alegación de que el estadio no está en cumplimiento de la ley actual del ADA	Abierta

### **Índice de asignaciones inadecuadas de maestros**

- El índice de asignaciones inadecuadas de maestros en SCUSD es 3%

Evaluación

	Muy en desacuerdo	No estoy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
La reunión de hoy utilizó mi tiempo productivamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tuve la oportunidad de compartir mis opiniones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La reunión de hoy me proporcionó información útil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comentarios				
¿Qué cambiaría usted con respecto al formato de la reunión de hoy?				